

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ XXVII

НИКАНОРОВСКАЯ
ЛЕТОПИСЬ



СОКРАЩЕННЫЕ
ЛЕТОПИСНЫЕ СВОДЫ
КОНЦА XV ВЕКА



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКИХ КУЛЬТУР
Москва 2007

ББК 84(2Рос=Рус)1-49
Н 62

*Издано при финансовой поддержке
Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям
в рамках Федеральной целевой программы «Культура России»*

Н 62 Никаноровская летопись. Сокращенные летописные своды конца XV века. (Полное собрание русских летописей. Т. XXVII). — М.: Языки славянских культур, 2007. — 436 с.

ISBN 5-9551-0071-7

В издании 2007 года перепечатывается Никаноровская летопись, представляющая важное звено в истории Вологодско-Пермского летописания. Другую часть издания составляют тексты Сокращенных сводов 1493 и 1495 гг. В предисловии, написанном Б. М. Клоссом, уточняется палеографическое описание списков и приводятся сведения о новых разновидностях Сокращенных сводов конца XV в.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

НИКАНОРОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ.
СОКРАЩЕННЫЕ ЛЕТОПИСНЫЕ СВОДЫ КОНЦА XV ВЕКА
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ
Том XXVII

Издатель А. Кошелев

Подписано в печать 17.10.2007. Формат 84×108 1/16.

Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Усл. печ. л. 45,78. Тираж 800. Заказ № 8326.

Издательство «Языки славянских культур».

ОГРН № 1037789030641. Тел.: 607-86-93. E-mail: Lrc@comtv.ru Site: <http://www.lrc-lib.ru>, <http://www.lrc-lib.ru>

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО ордена «Знак Почета»
«Смоленская областная типография им. В. И. Смирнова».
214000, г. Смоленск, проспект им. Ю. Гагарина, 2.

Оптовая и розничная реализация — магазин «Гнозис».

Тел./факс: (095) 247-17-57, тел.: 246-05-48, e-mail: gnosis@pochta.ru

Костюшин Павел Юрьевич (с 10 до 18 ч.). Адрес: Zubovskiy pr. 2, str. 1 (Метро «Парк Культуры»)

ISBN 5-9551-0071-7



9 785955 100715

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2007
© Языки славянских культур, 2007

Электронная версия данного издания является собственностью издательства,
и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие к изданию 2007 г. (<i>Б. М. Клосс</i>)	V
Предисловие к изданию 1962 г.	3

НИКАНОРОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ

Никаноровская летопись	17
Приложение I	137
Приложение II	156
Приложение III	162

СОКРАЩЕННЫЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД 1493 г.

Сокращенный летописный свод 1493 г.	165
Приложение I	295
Приложение II	296
Приложение III	298

СОКРАЩЕННЫЙ ЛЕТОПИСНЫЙ СВОД 1495 г.

Сокращенный летописный свод 1495 г.	301
Приложение	367

УКАЗАТЕЛИ

Указатель личных имен	372
Указатель географических наименований	397
Указатель предметный	410
ОПЕЧАТКИ И ИСПРАВЛЕНИЯ	418

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2007 г.

В составе 27 тома Полного собрания русских летописей переиздаются Никаноровская летопись и Сокращенные летописные своды 1493 и 1495 гг., опубликованные в 1962 г. под редакцией А. Н. Насонова.

Никаноровская летопись, доводящая изложение до 1471 г., рассматривалась ранее (мнение А. А. Шахматова, А. Н. Насонова, Я. С. Лурье) как самостоятельный летописный свод, положенный в основание Вологодско-Пермской летописи. По нашему мнению, изложенному в Предисловии к 26 тому ПСРЛ (М., 2006. С. V—XII), на самом деле Никаноровская летопись не отражает никакого самостоятельного памятника, а является извлечением из Вологодско-Пермской летописи в редакции даже более поздней, чем та, которая представлена списками Лондонским и Беловского (более раннее изложение нашей теории см. в статье: *Клосс Б. М., Лурье Я. С.* Русские летописи XI—XV вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР. Вып. 2. М., 1976. С. 122—138).

Семья Сокращенных летописных сводов конца XV века в настоящее время значительно пополнилась, в том числе и новыми вариантами.

Наиболее ранняя версия Сокращенного свода представлена **списком Соловецкого монастыря (РГБ, Сол. № 922/1032)** и охарактеризована в статье: *Зиборов В. К., Лурье Я. С.* Соловецкий вид «Сокращенного свода» последней трети XV в. // Летописи и хроники. 1980 г. М., 1981. С. 147—152. Текст Сокращенного свода читается на л. 45—152 об. сборника — правда, со многими утратами и перестановками листов. Летописный текст обрывается на статье 1472 г. словами: «и поиде с проводники не путьма и поиде к рече Оке под город под Олексин с Литовского рубежа, а в граде том бе...». Неизвестно, до какого точно года доходило изложение событий в Соловецком списке, но верхняя граница определяется, исходя из датировки самого списка. В. К. Зиборов и Я. С. Лурье датировали рукопись неопределенно — последней третью XV в. Но дату списка можно уточнить. На л. 23—119, написанных одним почерком, выделяются три филигрانی: 1) Литера Р под розеткой (л. 40—42) — G. Piccard, IX, № 70 (1481 г.); 2) Голова быка под 6-лепестковой розеткой (л. 105, 113) — сохранившаяся фрагментарно; 3) Голова быка под крестом с перекрестием (основная филигрань), полностью совпадающая с вариантами, представленными в альбоме Н. П. Лихачева под № 1206, 1207 (1485 г.). Отсюда можно сделать вывод, что список Сол. 922/1032 создан около 1485 г. и, следовательно, изложение в нем не могло переходить грани 1485 г.

В списке ГИМ, Син. № 963 основной текст доведен до 1491 г. (после которого помещено еще известие 1500 г. о бое на Ведроши). Летописец занимает отдельную рукопись (л. 138—192) в сборнике-конволюте; филигрань: Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, с литерами ИВ — Лих. № 1709 (1544 г.). **Сокращенный свод 1491 г.** отражает московскую великокняжескую летописную традицию начала 90-х годов XV в., современность которой демонстрирует, например, запись о поставлении митрополита Зосимы: «И по благодати Божии, и по избранию Святаго Духа, и изволением благовернаго и христоролюбиваго великаго князя Ивана Васильевича всея Руси и всех православных епископ и всего освященнаго събора Руские митрополия избраша архимандрита Симоновского Зосиму, яко достойна суша управляти Богом порученное ему стадо...» (Син. 963. Л. 189;

напомним, что решением Ивана III в мае 1494 г. Зосима был «сведен с митрополии», следовательно, указанная запись могла быть составлена только до 1494 г.). Место Сокращенного свода 1491 г. среди русских летописей конца XV в. охарактеризовано в статье: *Клосс Б. М., Назаров В. Д.* Рассказы о ликвидации Ордынского ига на Руси в летописании конца XV в. // *Древнерусское искусство. XIV—XV вв. М., 1984. С. 283—313.*

Редакция Сокращенного свода, доведенная до 1491 г. и дополненная фрагментом великокняжеского летописания за 1498—1500 гг. (сам список Син. 963 сохранил только рассказ 1500 г.) широко использована в новгородском летописании: в так называемой летописи Дубровского (свод 1539 г.), в более кратком виде — в Новгородской IV летописи по спискам Академическому и Голицынскому, по той же редакции продолжен текст Новгородской V летописи по Хронографическому списку (см.: *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. С. 34). Интересно, что и список Син. 963 имеет новгородское происхождение: на л. 192 после окончания основного текста почерком того же писца, но более светлыми чернилами, сделаны две приписки о событиях в Новгороде в 1514 г. (освящение церкви Николая в монастыре на Соколье горке) и 1529 г. (о разрушении церкви Пятницы на Торговой стороне). Ввиду уникальности этих известий (первое сообщение вообще не известно другим источникам, второе — иначе изложено в летописи Дубровского) текст приписок Син. 963 публикуется ниже:

«Лето 7023. Подсвящена бысть церковь святой Никола на Соколници в монастыре октября 1 день, при великом князе Василии Ивановиче и при митрополите Варламе, промеж владык, поне же в том году в Николе выгорело.

Лета 7038-го. Октября 28, на память святых великомученицы Парасковгии, нареченных Пятницы, бысть страх и ужас велик и страшен людем стоящим в церкви и в притворе святых Пятницы, яко мнети им пастися церкви и притвору. И хотящим им избежати и не възмогша, множества ради народа, и падающим в громады, и от утеснения бысть измерших от народа 105 человек».

Сокращенные своды 1493 и 1495 гг. восходят к общему протографу, который в своде 1493 г. дополнен из московской летописи типа Увар. 1366 (см. наше Предисловие к 25 тому ПСРЛ (М., 2004. С. VIII—X), а также упомянутую выше статью Б. М. Клосса и В. Д. Назарова, опубликованную в «Древнерусском искусстве»).

Сокращенный свод 1493 г. издан по спискам Погодинскому № 1409, Погодинскому № 2036, Беляевскому № 1512. В настоящее время в научный оборот могут быть введены новые списки Свода 1493 г.

Один список указал Я. С. Лурье — ГИМ, Щук. № 1171 (*Лурье Я. С.* Общерусские летописи XIV—XV вв. Л., 1976. С. 248, примеч. 11; в работе М. Н. Тихомирова (Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. М., 1962. С. 136—137) летописец неправильно отождествлен с Софийской первой летописью). Сборник Щук. 1171 — в четвертку, на 188 листах, состоит из двух рукописей: л. 1—164 (Летописец) и л. 165—188 об. (Хождение дьякона Зосимы в Иерусалим). Летописец написан на бумаге с филигранями: 1) Герб в круге, рассеченный на две части (л. 1—23) — в справочниках не отыскивается; 2) Кувшин с одной ручкой под короной с трилистником (л. 24—63) — типа: «Кувшин», № 37 (1607—1612 гг.); 3) Кувшин с двумя ручками и литерами O/RC (?) (л. 64—71) — типа: Гераклитов, № 884 (1622 г.); 4) Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на тулове полумесяц и литеры RO (л. 72—127) — типа: «Кувшин», № 106 (1618 г.); 5) Лилия с литерой R (л. 128—160) — Гераклитов, № 970 (1624 г.); 6) Кувшин с одной ручкой под короной с розеткой, на тулове литеры RE (л. 161—164: на этих листах помещены поздние приписки). Таким образом, рукопись может быть датирована первой четвертью XVII в. Текст на л. 1—160 об. писан одним почерком (вторжения другого почерка имеются на л. 22 и 47).

Начало в Летописце Щук. 1171 отсутствует, текст начинается словами статьи 6415 г.: «чего хотите, дамы ти». Я. С. Лурье не совсем точно охарактеризовал Летописец Щук. 1171 как Свод 1493 г., на самом деле совпадение со Сводом 1493 г. продолжается лишь до статьи 7000 г., но и до этого года имеются вставки из других источников (в основном — новгородских) под 6616, 6694, 6850, 6861 гг. Статьи 7001—7004 гг. составитель излагает по Своду 1497 г. (памятник опубликован в 28 томе ПСРЛ). Далее на л. 159 об.—160 об. помещены беспорядочные выписки известий 7013, 7014, 7017, 7029, 7038, 7042, 7061, 7062, 7068, 7018, 7022, 7034, 7040, 7042, 7044, 7046, 7050 гг.

Другой список Свода 1493 г. выявлен нами в сборнике ГИМ, Барс. № 1792. Рукопись в четвертку, на 454 листах, писана одним почерком. Филигрانی: 1) Гербовый щит под короной с рогом изобилия, под ним на стержне буква М, а по бокам литеры N и B (л. 1—72, 168—349, 448—454) — в альбоме Т. В. Диановой и Л. М. Костюхиной знак приведен под № 1133 (1638 г.); 2) Гербовый щит под короной, рассеченный на две половины, с литерой R (л. 73—166 (кроме л. 160—165 — с Гербовым щитом под короной с лилией, по сторонам которой буквы I и S — Гераклитов, № 202 (1644 г.)), 382—415, 417—422) — Дианова и Костюхина, № 212 (1631 г.); 3) Кувшин с одной ручкой под короной, на тулове литеры Q—Q (л. 167 — вставной) — Дианова и Костюхина, № 711 (1629 г.); 4) Ворота крепостные с буквой M (л. 350—381, 416—423) — типа: Дианова и Костюхина, № 31 (1658 г.); 5) Гербовый щит под короной, рассеченный полосами (л. 424—447) — Дианова и Костюхина, № 1059 (1630—1631 гг.). Таким образом, рукопись может быть датирована 30—40-ми годами XVII в.

Русский летописец в Барс. 1792 читается на л. 1—178, на л. 178 об.—454 об. помещен фрагмент Степенной книги. Текст Свода 1493 г. начинается на л. 1 словами «отнюду же на Египет Моисеом шествия сотвори» (ср. ПСРЛ. Т. 27. С. 165). Лист 10 об. заканчивается словами «рекыше седмаго века, лет есть 504» (ПСРЛ. Т. 27. С. 172), после чего утрачено шесть листов (судя по счету тетрадей), дальнейший текст на л. 11 начинается статьей 6407 г. После л. 17 (статья 6448 г.) утрачены три листа и текст на л. 18 начинается словами статьи 6451 г. «и еже лодиям надобет» (ПСРЛ. Т. 27. С. 183). После статьи 6962 г. (л. 166 об.) утрачено несколько тетрадей, на вставном л. 167 другим почерком вписаны известия 6980 и 6987 гг. о заложении и завершении Успенского собора в Москве, а основной текст читается уже на л. 168 словами статьи 7001 г. «старец быввший игумен угрешский» (ПСРЛ. Т. 27. С. 193) и продолжается до конца статьи 7002 г., как в Беляевском списке Свода 1493 г. Далее из другого источника списаны известия 7007—7022 гг.

Сокращенный свод 1495 г. опубликован по спискам Мазуринскому № 289 (л. 1—108 об.) и Архивскому № 365 (л. 54 об.—133).

По описанию состава сборника Маз. 289 в издании 1962 г. можно сделать некоторые замечания. Листы 117—145 об. содержат фрагмент первоначальной редакции Симеоновской летописи с изложением событий 6745—6754 гг. На л. 146—162 об. помещен Синодик с чином православия, причем многолетие здесь провозглашается Ивану III, митрополиту Зосиме, великим княгиням Софье и Елене, князю Борису Васильевичу Волоцкому — следовательно, текст составлен до 1494 г. (в этом году умер князь Борис Васильевич и сведен с кафедры митрополит Зосима). Общее происхождение сборника Маз. 289 из Иосифо-Волоколамского монастыря обосновано нами в специальной работе (*Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII веков. М., 1980. С. 25—29.*)

В описании сборника Арх. 365 необходимо исправить некоторые неточности. Так, две записи на л. 1 сделаны *не* в XIX в. и *не* в XVIII в., а *обе* представляют автограф Киевского митрополита Петра Могилы: первая — *Ex bibliotheca Collegii Mohilaoni patrum piecsaniensium*, вторая — «Петръ Могила архиепископъ митрополит Киевский рукою власною» (о

других автографов митрополита Петра Могилы см. наше Предисловие ко 2 тому ПСРЛ (М., 1998. С. Н)). Другое замечание касается почерка л. 28—470 — здесь на самом деле представлен *не один* почерк, а два: первым почерком написаны л. 28—252 об. (исключая вставной л. 81), вторым — л. 252 об.—470.

В настоящее время могут быть указаны новые списки Свода 1495 г.

Наиболее ранний из них содержится в сборнике ГИМ, Шук. № 668. Текст на л. 320—329 об. писан особым почерком на бумаге первой четверти XVI в. (филигрань: Тиара — типа Брике, № 4902 (1480—1524 г.)). На л. 320 от утраченного родословия русских великих князей сохранились слова: «[Ива]новича сын Дмитрий Волошанки». Далее следует краткая выборка из Свода 1495 г., охватывающая события 6370—7003 гг. Из другого источника прибавлены известия 7001 и 7007 гг. На л. 329 произведен расчет лет от некоторых событий, читающихся в Своде 1495 г., до времени работы летописца (не всегда точно). Это время оценил другой писец, который сверху заметил: «а сия память писана лета 7013». На л. 329 об., правда, помещено известие 1511 г. о попытке отъезда князя Семена Ивановича в Литву.

Список РГБ, ф. 178, № 5837 — в четвертку, на 143 листах, датируется 20—30-ми годами XVI в.; филигрань: литера У под крестом — Лих. № 1495 (1520 г.). В Музейной рукописи текст Сокращенного свода 1495 г. продолжен известиями 1496—1526 гг. Затем другим почерком приписаны статьи 1527—1533 гг.; впрочем, приписки делались и ранее: под 1444, 1460, 1476, 1506, 1515, 1516, 1522, 1523 гг. В приписках проявляется интерес составителя к истории Иосифо-Волоколамского монастыря и его монахам. Вставки из Летописца Иосифа Волоцкого имеются и в основном тексте: об основании Иосифом Волоколамского монастыря в 1479 г., об освящении монастырского собора 18 декабря 1485 г., отмечена дата кончины князя Бориса Волоцкого (26 мая 1494 г.), под 1509 г. приведены точные даты смерти княгини Ульяны (жены Бориса Васильевича) и князя Ивана Борисовича, рассказано об устройстве Иосифом Волоцким каменной трапезы (9 мая 1506 г.), о построении трапезы в Пафнутьеве монастыре (4 мая 1511 г.), и др. Сам текст Свода 1495 г. поправлен и дополнен по другим источникам (вставлено известие 6720 г. о смерти Всеволода Большое Гнездо и приведена Похвала князю, под 6897 г. завещание Дмитрия Донского дополнено распоряжением в отношении сына Константина, вставлено известие 6900 г. о смерти Сергия Радонежского, под 6940 г. добавлено, что боярин Иван Дмитриевич «подъя князя Юрья на великаго князя Василиа Васильевича», под 6977 г. среди участников похода на Казань указан князь Василий Михайлович Верейский, под 6980 г. добавлено, что великий князь возвратился в Москву с братьями Андреем Большим, Борисом и Андреем Меньшим, под 6988 г. уточнено, что «отъезд» князей Андрея и Бориса Васильевичей состоялся «в великой мясоед месяца генваря», под 6989 г. к имени епископа Герасима Смердкова на полях приписано: «преже бысть игуменом в Пафнутьеве монастыре», и др.).

Список ГИМ, Син. № 938 Сокращенного свода 1495 г. определил Я. С. Лурье (в кн.: *Тихомиров М. Н.* Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. С. 37—38 характерные признаки летописца остались не выясненными). Рукопись — в восьмерку, на 117 листах, датируется концом XVI в., филигрань: Рука с 8 фестонами под короной с лилией — типа Брике, № 10941 (1587 г.). Под названием «От Хронографа» помещен текст Свода 1495 г., начиная со статьи 6370 г.; окончание списка утеряно и текст обрывается под 6976 г. на словах «а наши хотели их заскочити от берега, и некто...».

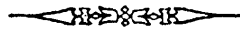
В сборнике ГИМ, Увар. № 567 (в лист) помещен фрагмент Сокращенного свода 1495 г. (л. 1—14 об.; выявлен С. А. Левиной), доведенный до статьи 6857 г. (кончается

словами «и сретоша его послы смоленские»). В сборнике Увар. 567 одним почерком писаны л. 1—14 об. (Свод 1495 г.) и л. 432—476 об. (Сказание о смуте, доведенное до 1613 г.). Филиграни: 1) Герб Амстердама с контрамаркой IV — Клепиков, № 1176 (1682—1721 гг.); 2) Голова шута с 5 бубенцами, контрамарка GGH — Дианова и Костюхина, № 389 (1674 г.); 3) Голова шута с 7 бубенцами и контрамаркой NIM — Дианова и Костюхина, № 397 (1678 г.). Таким образом, фрагмент Свода 1495 г. в Увар. 567 датируется последней четвертью XVII в.

Б. М. Клосс
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р
И Н С Т И Т У Т И С Т О Р И И

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ



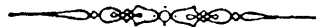
ТОМ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ



НИКАНОРОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



СОКРАЩЕННЫЕ ЛЕТОПИСНЫЕ СВОДЫ
КОНЦА XV ВЕКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА 1962 ЛЕНИНГРАД

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
Доктор исторических наук А. Н. НАСОНОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ

В двадцать седьмом томе Полного Собрания Русских Летописей издаются три летописных памятника: Никаноровская летопись, Сокращенный летописный свод 1493 года и Сокращенный летописный свод 1495 г.

1. *Никаноровская летопись*. Название Никаноровской летописи дано по имени первого (или одного из первых) владельца рукописи игумена Воскресенского Новоиерусалимского монастыря Никанора (1685—1698)¹. Летопись эта начинается словами: «Временъ[ник], еже нарицается русских князеи» и заканчивается сообщением о событиях 1471 (6979) г.: «Тоя же осени Филипп митрополить повелѣ готовити камень, здати церковь святых Богородица».

Никаноровская летопись представляет две, одна от другой отличающиеся части: первая — до 6926 (1418) г. включительно; вторая — от 6928 (1420) г. до конца летописи². В основу первой части положен текст, близкий к старшей редакции Софийской I летописи, но сильно сокращенный³. Вторая часть, как предполагал А. А. Шахматов, содержит текст московского свода, кончавшегося 1471 г., а в первой части московский свод использован как вспомогательный источник⁴. Московский свод 1471 (1472) г., по Шахматову, в части с 1420 г. был источником московского свода 1479 г. Протограф Никаноровской летописи был положен в основание Вологодско-Пермской летописи, но значительно расширен.

В настоящее время известны два списка Никаноровской летописи: ленинградский и московский. Ни один из этих списков не был до настоящего времени напечатан, но ленинградский был в части с 6933 по 6979 гг. использован выборочно для вариантов при издании Симеоновской летописи.

1. *Ленинградский список* хранится в Библиотеке Академии наук СССР в составе рукописного сборника под шифром 16.17.1. Описание сборника, содержащего Ленинградский список летописи, впервые дано В. И. Срезневским и Ф. И. Покровским⁵, дополнительные данные приведены Н. Н. Улащиком⁶. Сборник представляет собой рукописную книгу, размером в 4°, переплетенную в дубовые доски, обтянутые кожей с тиснением (обе застежки оборваны) и содержащую 471 лист. Нумерация листов отражает историю создания сборника, части которого были пронумерованы отдельно или же первоначально не имели нумерации вообще. Листы 3—18, содержащие отрывки из хронографа и список новгородских архиепископов, имеют отдельную нумерацию (лл. 1—16) чернилами, буквами славянского алфавита. Листы 28—405, 411—466 имеют также отдельную нумерацию (лл. 1—433) буквами славянского алфавита, тем же почерком и теми же чернилами, что и лл. 3—18, причем нумерация сделана раньше, чем рукопись была переплетена. Между листами 376 и 378 (по первоначальной нумерации) после переплетения книги вставлены 4 листа. Листы 19—27 и 406—410 первоначально не были пронумерованы. После укомплекто-

¹ А. А. Шахматов. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М., 1938, стр. 346.

² См. А. А. Шахматов. О Воронцовском историческом сборнике XVI в. — «Сборник статей в честь Д. А. Корсакова». Казань, 1912—1913, стр. 404.

³ Опущено о крещении Владимира, о Калкском побоище, о Батыевом нашествии и многое другое.

⁴ См. А. А. Шахматов. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М., 1938, стр. 346 и др.

⁵ В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. Описание рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР, т. III, вып. 1. Л., 1930, стр. 97—99.

⁶ Н. Н. Улащик. О списках Никаноровской летописи. — «Проблемы источниковедения», вып. VIII, М., 1959, стр. 422—423.

вания всего сборника была сделана (видимо, во второй половине XIX ст.) новая нумерация всех листов сборника карандашом арабскими цифрами, а, кроме того, в правом нижнем углу тоже карандашом и тоже арабскими цифрами, но другим почерком сделана еще одна нумерация, но не сплошная, а через 5 листов, т. е. нумерованы листы 1, 5, 10 и т. д.

Писана вся рукопись в один столбец разными почерками: летописная часть полууставом, который А. А. Шахматов и А. Е. Пресняков отнесли к XVI ст.⁷, а В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский — к последней четверти XVII ст.⁸ Поскольку сборник написан на бумаге, изготовленной в конце XVII ст., правильно определили время создания сборника последние авторы. Листы 3—18, 411—466 писаны скорописью конца XVII ст., листы 20—23, 26, 27, 405 об. — 409 и 468—470 — скорописью начала XVIII ст.

Летопись написана на хорошей плотной бумаге белого или желтоватого тона. Водяной знак—голова шута с 7 бубенчиками в 3 различных вариантах. Наиболее близкие знаки у Гераклитова — № 782 (1681 г.)⁹ и Хивуда — № 2002 (1674 г.), 2009 (1680 г.), 2040 (70—80 годы XVII ст.)¹⁰. Листы 3—18 и 411—466 писаны на бумаге, имеющей знак — голову шута с 7 бубенчиками. Голова эта с крупным горбатым носом и тяжелым, выдвинутым вперед подбородком, с кольцом на затылке значительно большего диаметра, чем обычно бывают на филиграниях. Подобного знака среди опубликованных книжных знаков нет. Ближе всего — у Хивуда под номером 348 (1654 г.)¹¹. Листы 1, 2, 19—27, 406—407, 468—471 книжных знаков не имеют. На листах 408—409 знак ближе всего у Тромонина — № 545 (1681 г.)¹².

На листе 28 находится расцвеченная заставка.

В конце XVII ст. рукопись принадлежала архимандриту Воскресенского Новоиерусалимского монастыря Никанору, оставившему на листах 3—17 запись о принадлежности ему книги. В 1705 г. рукопись перешла к магистру И. Паусу. На л. 1 запись Бередникова о принадлежности рукописи Академии наук.

На внутренней стороне доски-переплета, оклеенного бумагой, находятся отметки И. Пауса на латинском языке о приобретении им рукописи в 1705 г., а также о ее содержании, языке и другие. На полях рукописи Паус оставил многочисленные отметки чернилами и карандашом на латинском языке, касающиеся содержания летописных известий. На листах 1 и 2 Паус предполагал написать латинский алфавитный указатель собственных имен летописи, но сделал только несколько отметок.

Состав сборника.

Листы 1—2 — чистые (с мелкими отметками Пауса).

Листы 3—16 — отрывки из Хронографа 1679 г. Начало: «Начало Словенску, еже есть Великий Новградъ именуетьца». Конец: «И умоленъ бысть князь Рюрикъ и поиде на Русь з двема братама своима, с Триворомъ и с Синеусомъ».

Лист 16 об. — чистый.

Листы 17—18 содержат список новгородских архиепископов. Начало: «Новаграда Вели-

⁷ А. А. Шахматов. Указ. соч., стр. 346; ПСРЛ, т. XVIII, предисловие, стр. III.

⁸ В. И. Срезневский и Ф. И. Покровский. Указ. соч., стр. 97.

⁹ А. А. Гераклитов. Филиграния XVIII века на бумаге рукописных и печатных документов русского происхождения (находится в печати).

¹⁰ E. Neawood. Watermarks mainly of the 17-th and 18-th centuries. Hilversum, 1950.

¹¹ Ibidem.

¹² К. Тромонин. Изъяснение книжных знаков, видимых в писчей бумаге. М., 1844.